



Focus op standaarden in examinering

Deelproject 1: Analyse kwaliteit examinering

Analyse bestanden inspectie

Tilburg, september 2012

Hans Mariën

Astrid Vloet

Paula Willemse

IVA beleidsonderzoek en advies

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Databestanden	4
1.2	Standaarden en eindoordeel	4
1.3	Beroepsgerichte opleidingen	5
2	Resultaten 2009 en 2010/2011	6
2.1	Onderzoeksverantwoording.....	6
2.2	Resultaten naar type instelling, type onderzoek, leerweg en inkoop.....	7
2.2.1	Type instelling	8
2.2.2	Leerweg.....	9
2.2.3	Inkoop.....	10
2.3	Belangrijkste conclusies	12
2.4	Selectie instellingen / opleidingen voor interviews.....	13

© IVA: Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of worden openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het IVA.

Het gebruik van cijfers en/of tekst als toelichting of ondersteuning bij artikelen, boeken en scripties is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

1 Inleiding

Het project "Focus op standaarden in examinering" beoogt serviceproducten op te leveren waarmee mbo instellingen (roc's, aoc's en vakinstellingen) gericht(er) aan verbeteringen van hun examenkwaliteit kunnen werken. "De basiskwaliteit op alle examenstandaarden moet op orde zijn".

Het project "Focus op standaarden in examinering" omvat verschillende deelprojecten. Dit rapport maakt onderdeel uit van deelproject 1 "Analyse kwaliteit van examinering". Dit deelproject bestaat uit drie onderdelen:

- 1) Analyse bestanden inspectie. Op basis van de bestanden van de inspectie is een analyse gemaakt. Het doel van deze analyse is inzicht te verkrijgen in opleidingen met goede en slechte kwaliteit en inzicht in de standaarden waarop slecht of goed wordt gescoord wordt
- 2) Literatuuronderzoek. De literatuuronderzoek geeft inzicht in (cruciale) factoren voor een goede examenkwaliteit. Deze factoren zijn opgenomen in een framework dat is gevalideerd door relevante actoren de kijkrichting bepaalt voor onderdeel 3 de dieptestudie.
- 3) Dieptestudie. In zes instellingen worden betrokkenen (unitdirecteuren, examencommissieleden, opleidingscoördinatoren) bevraagd op succes- en faalfactoren.

De drie onderdelen gezamenlijk leveren input voor een beschrijving van kritische succesfactoren voor goede examenkwaliteit.

In dit rapport wordt verslag gedaan van onderdeel 1: de analyse van de bestanden van de Inspectie van het Onderwijs. De volgende vragen worden beantwoord:

1. Zien we in de afgelopen jaren een verbetering of verslechtering van het eindoordeel?
2. Op welke standaarden wordt beter of slechter gescoord?
3. Scoren aoc's, roc's en vakopleidingen verschillend?
4. Is er verschil in oordeel tussen bol en bbl-opleidingen?
5. Hangt het eindoordeel samen met wel of geen inkoop?
6. Welke clusters van opleidingen scoren goed/slecht?
7. Welke instellingen/opleidingen zijn interessant voor de dieptestudie?

Het vervolg van hoofdstuk 1 gaat in op de beschikbaar gestelde databestanden van de Inspectie van het Onderwijs (paragraaf 1.2.), een toelichting op de zeven standaarden en het eindoordeel (paragraaf 1.2) en de keuze voor de selectie van alleen beroepsgerichte opleidingen (paragraaf 1.3). Hoofdstuk 2 beschrijft de resultaten betreffende de kwaliteit van examinering.

1.1 Databestanden

De Inspectie van het Onderwijs heeft overzichten (databestanden) van het onderzoek naar de kwaliteit van de examinering in 2009 en 2010/11 beschikbaar gesteld. In deze overzichten zijn de oordelen voor de reguliere onderzoeken opgenomen. Op aanraden van de Inspectie van het Onderwijs is besloten om overzichten van vóór 2009 niet te gebruiken. Deze gegevens zijn niet volledig en daardoor niet geschikt voor secundaire analyses.

1.2 Standaarden en eindoordeel

De Inspectie van het Onderwijs houdt toezicht op de kwaliteit van het onderwijs en de examens. Met ingang van 1 januari 2012 voert de inspectie van het onderwijs haar toezicht uit aan de hand van het Toezichtkader BVE 2012. De kwaliteit van examinering van een opleiding in 2009 en 2010/11 is gewaardeerd aan de hand van zeven standaarden, zoals beschreven in het Toezichtskader BVE 2009. Deze standaarden kunnen worden beoordeeld met voldoende of onvoldoende¹.

Standaarden

De examenkwaliteit van een opleiding voldoet in voldoende mate aan de betreffende standaard als de examenkwaliteit ten minste overeenkomt met het bijbehorende portret of portretten. De standaarden en portretten staan beschreven in het Toezichtkader BVE 2009 van de Inspectie van het Onderwijs. Wanneer een standaard meer dan één criterium omvat dient de examenkwaliteit voor elk afzonderlijk criterium overeen te komen met het bij dat criterium genoemde portret. In dat geval scoort een opleiding 'voldoende' op de standaard.

Als de examenkwaliteit van een opleiding niet overeenkomt met het bijbehorende portret of portretten (er ontbreken elementen of het voldoet niet aan alle bij de standaard genoemde criteria) dan wel het is onbekend of de examenkwaliteit overeenkomt met het bijbehorende portret of portretten (het kan niet worden aangetoond) dan voldoet de examenkwaliteit van een opleiding in onvoldoende mate aan de standaard. In dat geval scoort een opleiding 'onvoldoende' op de betreffende standaard.

De omschrijvingen en criteria van de zeven standaarden zijn:

- Standaard 1: Het beroepenveld heeft vertrouwen in de examenkwaliteit
Criterium: Vertrouwen beroepenveld examinering
- Standaard 2: De deskundigheid van betrokkenen is geborgd
Criterium: Borging deskundigheid

¹ Bron:

http://www.onderwijsinspectie.nl/binaries/content/assets/Actueel_publicaties/2009/Toezichtkader+bve+2009.pdf

- Standaard 3: Het exameninstrumentarium voldoet inhoudelijk aan de uitstroomeisen
 Criterium 1: Dekkingsgraad
 Criterium 2: Cesuur
- Standaard 4: Het exameninstrumentarium voldoet aan de toetstechnische eisen
 Criterium 1: Informatie deelnemer
 Criterium 2: Afnamecondities
 Criterium 3: Beoordelingsvoorschrift
- Standaard 5: De examenprocessen van afname, beoordeling en diplomering zijn deugdelijk
 Criterium 1: De afname
 Criterium 2: De beoordeling
 Criterium 3: Diplomering en/of certificering
- Standaard 6: De examenkwaliteit is voldoende geborgd
 Criterium: Kwaliteitsborging
- Standaard 7: De instelling voldoet aan de wettelijke vereisten rondom examinering
 Criterium: Naleving wettelijke vereisten

Normering eindoordeel

De examenkwaliteit van een opleiding is voldoende wanneer vijf van de zeven standaarden voldoende zijn, waaronder in elk geval standaard 3 (de dekking van exameninstrumenten), 4 (de toetstechnische kwaliteit van exameninstrumenten), 5 (de examenprocessen) en 7 (de naleving van wettelijke vereisten).

1.3 Beroepsgerichte opleidingen

Op 1 januari 2012 is de Wet beroepsgericht onderwijs² in werking getreden. Dit betekent dat alle roc's, aoc's en vakscholen vanaf 1 augustus 2012 onderwijs geven op basis van beroepsgerichte kwalificaties. In het beroepsgericht onderwijs zijn de diploma-eisen van het mbo beschreven in kwalificatiedossiers. Het doel van de beroepsgerichte kwalificatiestructuur is verbetering van de aansluiting tussen het mbo en de arbeidsmarkt en een vergroting van de doorstroom naar het hoger beroepsonderwijs. Tot 1 augustus 2012 was het voor instellingen nog mogelijk om opleidingen aan te bieden op basis van zogenaamde eindtermendocumenten. Studenten die na 1 augustus 2012 gestart zijn met een mbo-opleiding doen dit nu op basis van beroepsgerichte kwalificaties. Studenten die vóór het studiejaar 2012/2013 zijn gestart kunnen hun opleiding gewoon afmaken op basis van eerder vastgestelde eindtermendocumenten of experimentele kwalificatiedossiers³.

De overzichten van de Inspectie van het Onderwijs bevatten gegevens over de kwaliteit van examinering van zowel eindtermgerichte als beroepsgerichte opleidingen. Vanwege

² Beroepsgericht onderwijs werd voorheen ook wel competentiegericht onderwijs (cgo) genoemd

³ Bron: <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/beroepsonderwijs/mbo/beroepsgericht-mbo-onderwijs>

het verdwijnen van de eindtermgerichte opleiding zijn in de analyses naar de examenkwaliteit alleen de beroepsgerichte opleidingen geselecteerd.

2 Resultaten 2009 en 2010/2011

2.1 Onderzoeksverantwoording

De Inspectie van het Onderwijs heeft de databestanden met gegevens over examenkwaliteit in zowel 2009 als 2010/11 beschikbaar gesteld. Op basis van de kwalificatiecode (crebo) is een onderscheid gemaakt in eindtermgerichte opleidingen (code beginnen met 1) en beroepsgerichte opleidingen (code beginnend met 9). Naast de onderwijsinstelling (brin) en kwalificatiecode (crebo) zijn gegevens beschikbaar over onder andere type instelling (aoc, roc, vakschool), leerweg (bbl, bol) en de oordelen over de zeven standaarden en het eindoordeel. Cijfers in dit rapport kunnen afwijken van het onderwijsverslag 2010/2011 van de Inspectie van het Onderwijs omdat opleidingen bij niet-bekostigde instellingen niet zijn meegenomen in de analyses.

Het overzicht van 2009 bevat het examenoordeel van 627 opleidingen⁴ waarvan 291 eindtermgerichte opleidingen en 336 beroepsgerichte opleidingen (tabel 2.1). Van de eindtermgerichte opleidingen scoort 57 procent voldoende; van de beroepsgerichte opleidingen 65 procent.

Tabel 2.1 Eindoordeel 2009 naar soort opleiding

	Eindtermgericht	Beroepsgericht	Totaal
Onvoldoende	43% (n=124)	35% (117)	38% (n=241)
Voldoende	57% (n=167)	65% (219)	62% (n=386)
Totaal	N=291	N=336	N=627

In 2010/11 zijn 492 opleidingen beoordeeld. Zes opleidingen betreffen evc-onderzoeken / beoordelingen waarbij alleen standaard 5 relevant is. Deze zes opleidingen zijn uit de analyses verwijderd. Van de resterende 486 opleidingen scoort 90 procent voldoende (tabel 2.2). Het percentage positieve oordelen is daarmee hoger dan in 2009. Van de 486 beoordeelde opleidingen zijn 141 opleidingen eindtermgericht (met 87 procent voldoende eindoordeel) en 345 beroepsgericht (92 procent voldoende).

Tabel 2.2 Eindoordeel 2010/11 naar soort opleiding

	Eindtermgericht	Beroepsgericht	Totaal
Onvoldoende	13% (n=19)	8% (n=28)	10% (n=47)
Voldoende	87% (n=122)	92% (317)	90% (n=439)
Totaal	N=141	N=345	N=486

⁴ Opleiding betreft hier de combinatie van onderwijsinstelling (brin) en kwalificatiecode (crebo)

Zoals in paragraaf 1.3 toegelicht zijn voor nadere analyses alleen de beroepsgerichte opleidingen uit de databestanden 2009 en 2010/11 van de Inspectie van het Onderwijs geselecteerd. Naast de reguliere onderzoeken zijn in het bestand van 2009 ook vier opvolger- en negen themaonderzoeken⁵ opgenomen. Ook 29 inmiddels beëindigde/niet actieve opleidingen zijn in de analyses 2009 opgenomen; deze beëindigde opleidingen hebben in 2009 allen een onvoldoende eindoordeel.

De 336 eindoordelen in 2009 hebben betrekking op 187 verschillende kwalificatiecodes bij in totaal 64 onderwijsinstellingen. In 2010/11 betreft het 345 eindoordelen van 200 verschillende kwalificatiecodes bij in totaal 59 onderwijsinstellingen (tabel 2.3).

Tabel 2.3 Overzicht beoordeelde beroepsgerichte opleidingen in 2009 en 2010/11

	2009	2010/11
Aantal opleidingen (onderwijsinstelling * kwalificatiecode)	336	345
Aantal onderwijsinstellingen	64	59
Aantal kwalificatiecodes	187	200
Aantal opleidingen (kwalificatiecode) per onderwijsinstelling	2 - 9	1 – 9
Gemiddeld aantal opleidingen per instelling	5,25	5,9
Aantal onderwijsinstellingen per opleiding (kwalificatiecode)	1 - 9	1 – 8
Gemiddeld aantal onderwijsinstellingen per opleidingen (kwalificatiecode)	1,8	1,73

Van de 292 verschillende kwalificatiecodes, beoordeeld in 2009 en/of 2010/11 zijn er 95 in zowel 2009 als 2010/11 beoordeeld, echter veelal bij verschillende onderwijsinstellingen. Van de 673 verschillende combinaties van onderwijsinstelling en kwalificatiecode zijn acht combinaties in zowel 2009 als 2010/11 beoordeeld, alle acht met positief eindoordeel in beide jaren.

2.2 Resultaten naar type instelling, type onderzoek, leerweg en inkoop

Van de 336 beoordeelde beroepsgerichte opleidingen in 2009 wordt twee derde (65 procent) positief beoordeeld; van de 345 beoordeelde beroepsgerichte opleidingen in 2010/11 wordt 92 procent positief beoordeeld. In deze paragraaf wordt nagegaan of de

⁵ Jaarlijks vinden er op grond van prioritering in het Jaarwerkplan van de inspectie onderzoeken plaats naar risicovolle thema's of thema's met een maatschappelijke of politieke prioriteit.

eindbeoordeling samenhangt met type instelling (aoc, roc, vakschool), leerweg en inkoop.

2.2.1 Type instelling

In 2009 zijn de opleidingen van agrarische opleidingscentra voornamelijk onvoldoende beoordeeld. Slechts 11 procent van de beoordeelde opleidingen bij aoc's heeft een voldoende eindoordeel gekregen. Bij de regionale opleidingscentra is drie kwart (78 procent) voldoende beoordeeld, bij vakscholen 90 procent. De onvoldoende beoordeling bij aoc's is te wijten aan onvoldoendes op standaard 3 (het exameninstrumentarium voldoet inhoudelijk aan de uitstroomeisen) en standaard 4 (het exameninstrumentarium voldoet aan de toetstechnische eisen). De overige standaarden worden bij de aoc's voldoende beoordeeld (tabel 2.4). De slechts scorende standaarden bij roc's zijn standaard 6 (80 procent positief; de examenkwaliteit is voldoende geborgd), standaard 4 (81 procent positief) en standaard 3 (86 procent positief).

Tabel 2.4 Percentage voldoende oordeel 2009 naar type instelling

	AOC	ROC	VAK	Totaal
Eindoordeel	11%	78%	90%	65%
Standaard 1	100%	98%	100%	99%
Standaard 2	100%	98%	92%	97%
Standaard 3	11%	86%	90%	70%
Standaard 4	12%	81%	94%	68%
Standaard 5	100%	96%	100%	97%
Standaard 6	100%	80%	90%	86%
Standaard 7	100%	99%	100%	99%
	N=73	N=212	N=51	N=336

In 2010/11 krijgt 92 procent van de beoordeelde beroepsgerichte opleiding een voldoende eindoordeel (tabel 2.5). Zowel opleidingen van aoc's, roc's en vakscholen zijn vaker voldoende beoordeeld dan in 2009; met name de opleidingen bij aoc's (en dan vooral standaard 3 en v4) laten een flinke verbetering zien. Bij de roc's zijn de verschillen per standaard tussen 2009 en 2010/11 erg klein. De standaarden 2 en 5 lijken iets minder vaak voldoende dan in 2009, maar deze verschillen zijn minimaal. Omdat er bij de onderwijsinstellingen in de twee jaren verschillende opleidingen beoordeeld zijn, dient men voorzichtig te zijn met generaliseren van de conclusies.

Tabel 2.5 Percentage voldoende oordeel 2010/11 naar type instelling

	AOC	ROC	VAK	Totaal
Eindoordeel	100%	88%	100%	92%
Standaard 1	100%	100%	100%	100%
Standaard 2	100%	96%	100%	97%
Standaard 3	100%	90%	100%	93%
Standaard 4	100%	92%	100%	94%
Standaard 5	100%	93%	100%	95%
Standaard 6	100%	85%	100%	89%
Standaard 7	100%	100%	100%	100%
	N=71	N=240	N=34	N=345

2.2.2 Leerweg

Bbl-opleidingen hebben in 2009 vaker een onvoldoende eindoordeel gekregen dan bol-opleidingen. Bij zowel bbl als bol zijn standaard 4 en standaard 3 (en in mindere mate standaard 6) de slechtst scorende standaarden, waarbij bbl-opleidingen slechter scoren dan bol-opleidingen (tabel 2.6).

Tabel 2.6 Percentage voldoende oordeel 2009 naar leerweg

	bbl	bol	Totaal
Eindoordeel	56%	70%	65%
Standaard 1	100%	98%	99%
Standaard 2	99%	96%	97%
Standaard 3	61%	75%	70%
Standaard 4	57%	74%	68%
Standaard 5	98%	97%	97%
Standaard 6	89%	84%	86%
Standaard 7	99%	99%	99%
	N=113	N=323	N=336

Aangezien aoc's in 2009 relatief slecht beoordeeld worden, is apart voor aoc's, roc's en vakscholen gekeken naar het percentage voldoende eindoordeel in 2009, uitgesplitst naar leerweg (tabel 2.7). Bbl-opleidingen krijgen, bij zowel aoc's als roc's vaker een onvoldoende eindoordeel dan bol-opleidingen.

Tabel 2.7 Percentage voldoende eindoordeel 2009 naar leerweg

	bbl	bol	Totaal
AOC	9%	12%	11%
ROC	71%	81%	78%
Vakschool	92%	90%	90%
Totaal	56%	70%	65%

In 2010/11 zijn de verschillen in beoordeling tussen bbl en bol kleiner geworden, vergeleken met 2009. Van de beoordeelde opleidingen lijkt standaard 6 bij bbl-opleidingen iets minder vaak voldoende beoordeeld te worden vergeleken met de andere standaarden en met de bol-opleidingen.

Tabel 2.8 Percentage voldoende oordeel 2010/11 naar leerweg

	bbl	bol	Totaal
Eindoordeel	94%	90%	92%
Standaard 1	100%	100%	100%
Standaard 2	98%	97%	97%
Standaard 3	95%	92%	93%
Standaard 4	96%	93%	94%
Standaard 5	96%	95%	95%
Standaard 6	87%	91%	89%
Standaard 7	100%	100%	100%
	N=138	N=207	N=345

2.2.3 Inkoop

In 2009 worden opleidingen waarbij sprake is van inkoop vaker onvoldoende beoordeeld dan opleidingen waar geen sprake van inkoop is. Iets minder dan de helft van de beoordeelde opleidingen met inkoop krijgt een onvoldoende eindoordeel (tabel 2.9). Ook hier betreft dit vooral onvoldoende oordelen op standaard 4, standaard 3 en in mindere mate standaard 6.

Tabel 2.9 Percentage voldoende oordeel 2009 naar inkoop

	Inkoop	Geen inkoop	Totaal
Eindoordeel	54%	75%	65%
Standaard 1	99%	98%	99%
Standaard 2	100%	95%	97%
Standaard 3	56%	83%	70%
Standaard 4	55%	79%	68%
Standaard 5	99%	96%	97%
Standaard 6	86%	86%	86%
Standaard 7	100%	98%	99%
	N=157	N=179	N=336

Aangezien aoc's in 2009 relatief slecht beoordeeld worden, is apart voor aoc's, roc's en vakscholen gekeken naar het percentage voldoende eindoordeel in 2009, uitgesplitst naar inkoop (tabel 2.10).

Tabel 2.10 Percentage voldoende eindoordeel 2009 naar inkoop

	Inkoop	Geen inkoop	Totaal
Aoc	2%	88%	11%
Roc	91%	68%	78%
Vakschool	-	90%	90%
Totaal	54%	75%	65%

De onvoldoendes bij opleidingen waar sprake is van inkoop, zijn vooral bij aoc's. Van de 75 beoordeelde opleidingen van aoc's waarbij sprake is van inkoop krijgt slechts 2 procent een voldoende eindoordeel. Bij roc's scoort 91 procent van de beoordeelde opleidingen met inkoop een voldoende. De leverancier van examenproducten voor aoc's is De groene standaard. De opleidingen waarbij sprake is van examenproducten van De groene standaard scoren in 2009 slecht op de examenkwaliteit.

De beoordeling in 2010 laten zien dat opleidingen zonder inkoop minder vaak voldoende beoordeeld worden (86 procent van 180 opleidingen) dan opleidingen met volledige inkoop (99 procent voldoende van de 165 opleidingen). (Tabel 2.11)

Tabel 2.11 Percentage voldoende oordeel 2010/11 naar inkoop

	Inkoop	Geen inkoop	Totaal
Eindoordeel	99%	86%	92%
Standaard 1	100%	99%	100%
Standaard 2	98%	97%	97%
Standaard 3	99%	87%	93%
Standaard 4	99%	89%	94%
Standaard 5	99%	92%	95%
Standaard 6	91%	88%	89%
Standaard 7	100%	100%	100%
	N=165	N=180	N=345

2.3 Belangrijkste conclusies

- In 2009 krijgt 65 procent van de beoordeelde beroepsgerichte opleidingen een voldoende eindoordeel (219 vd 336 opleidingen). De onvoldoende oordelen zijn voornamelijk op standaard 3 en standaard 4 bij opleidingen van aoc's met inkoop van examenproducten bij De groene standaard. Van de opleidingen bij roc's wordt 78 procent voldoende beschouwd.
- In 2010/11 krijgt 92 procent van de beoordeelde beroepsgerichte opleidingen een voldoende eindoordeel (317 van de 345). Bij roc's is dit 88 procent; bij aoc's en vakscholen is dit 100 procent.

Refererend aan de vragen in hoofdstuk 1:

1. Zien we in de afgelopen jaren een verbetering of verslechtering van het eindoordeel?
2. Op welke standaarden wordt beter of slechter gescoord?
3. Scoren aoc's, roc's en vakopleidingen verschillend?
4. Is er verschil in oordeel tussen bol en bbl-opleidingen?
5. Hangt het eindoordeel samen met wel of geen inkoop?
6. Welke clusters van opleidingen scoren goed/slecht?
7. Welke instellingen/opleidingen zijn interessant voor de dieptestudie?

Vraag 1 en 3:

De beoordeelde beroepsgerichte opleidingen in 2010/11 worden vaker voldoende beoordeeld (92 procent) dan de beoordeelde opleidingen in 2009 (65 procent). Dit komt vooral door een forse toename van positieve eindoordelen bij aoc's. (11 procent in 2009 en 100 procent in 2010/11). Van de beoordeelde roc-opleidingen krijgt 78 procent in 2009 een voldoende eindoordeel en 88 procent in 2010/11.

Vraag 2:

In 2009 scoren standaard 3 (het exameninstrumentarium voldoet inhoudelijk aan de uitstroomeisen) en standaard 4 (het exameninstrumentarium voldoet aan de toetstechnische eisen) bij aoc-opleidingen slecht (respectievelijk 11 en 12 procent voldoende). Dit heeft grotendeels te maken met de inkoop van aoc's bij De groene standaard. De (iets) minder scorende standaarden in 2009 bij roc's zijn standaard 6 (80 procent positief; de examenkwaliteit is voldoende geborgd), standaard 4 (81 procent positief) en standaard 3 (86 procent positief). In 2010 is een sterke verbetering zichtbaar bij standaard 3 en standaard 4 bij aoc-opleidingen.

Vraag 4:

In 2009 krijgen bol-opleidingen iets vaker een voldoende eindoordeel dan bbl-opleidingen (70 versus 56 procent). In 2010/11 is dit verschil klein/verwaarloosbaar (94 procent voldoende bij bbl en 90 procent voldoende bij bol).

Vraag 5:

In 2009 scoren opleidingen met inkoop van examenproducten minder vaak voldoende (54 procent) dan opleidingen zonder inkoop (75 procent voldoende). De reden hiervan is de onvoldoende beoordeling van examenproducten geleverd door De groene standaard aan aoc's. Slechts 2 procent van aoc-opleidingen waarbij sprake is van inkoop scoort een voldoende op eindoordeel. In 2010 worden alle aoc-opleidingen met inkoop voldoende beoordeeld. Opleidingen bij roc's waarbij sprake is van inkoop scoren in zowel 2009 als 2010/11 vaker voldoende dan opleidingen waarbij geen inkoop aan te pas komt.

Vraag 6:

Vanwege het grote aantal opleidingen bij verschillende instellingen is het niet mogelijk om op opleidingsniveau betrouwbare uitspraken te doen over de relatie tussen het oordeel van de inspectie (gebaseerd op een steekproef van opleidingen) en bijvoorbeeld het al dan niet inkopen van examens. Gezien het grote percentage voldoende eindoordelen in 2010/11 is het niet zinvol om opleidingen, aanvullend op kenmerken als leerweg, type instelling en inkoop, op basis van kwalificatiecodes (crebo) te clusteren in bijvoorbeeld sectoren.

Vraag 7:

In paragraaf 2.4 wordt kort beschreven welke instellingen/opleidingen interessant zijn voor de dieptestudie.

2.4 Selectie instellingen / opleidingen voor interviews

Een volgende stap in het deelproject 'Analyse kwaliteit examinering' is het in beeld brengen van succes- en faalfactoren. Daartoe vindt bij zes instellingen een diepte-studie plaats middels interviews met medewerkers die bij examinering zijn betrokken (opleidingsdirecteuren, leden van de examencommissie, kwaliteitszorgmedewerkers). Op basis van de resultaten van de analyse van de bestanden van de Inspectie van het

onderwijs, is in overleg met MBO Raad, Bureau ICE en CINOP een lijst opgesteld met interessante casussen.

In het kader hiervan zijn een viertal lijsten opgesteld. Deze lijsten zijn opgenomen in een apart (vertrouwelijk) document.

- Lijst A: Bevat 4 opleidingen bij in totaal 3 mbo-instellingen met een onvoldoende eendoordeel in 2009 en een voldoende na heronderzoek in 2010/11. Deze opleidingen zijn in het bestand van 2009 als zodanig gearceerd.
- Lijst B: Bevat 64 mbo-instellingen, waarbij voor 2009 per mbo-instelling is aangegeven:
 - aantal opleidingen met onvoldoende eendoordeel
 - aantal opleidingen met voldoende eendoordeel
 - totaal aantal beoordeelde opleidingen
 - percentage voldoende en percentage onvoldoende oordeel gerelateerd aan het aantal beoordeelde opleidingen

Bij tien mbo-instellingen krijgt geen enkele beoordeelde opleiding een voldoende eendoordeel; 18 instellingen hebben zowel voldoende als onvoldoende beoordeelde opleidingen. Deze lijst betreft alleen de beroepsgerichte opleidingen, exclusief niet actieve/beëindigde opleidingen.

- Lijst C: Bevat 28 opleidingen bij in totaal 18 instellingen met een onvoldoende eendoordeel in 2010/11.
- Lijst D: Bevat 59 beoordeelde instellingen waarbij voor 2010/11 per mbo-instelling is aangegeven:
 - aantal opleidingen met onvoldoende eendoordeel
 - aantal opleidingen met voldoende eendoordeel
 - totaal aantal beoordeelde opleidingen
 - percentage voldoende en percentage onvoldoende oordeel gerelateerd aan het aantal beoordeelde opleidingen

Hiervan hebben 18 instellingen (naast voldoende ook) onvoldoende beoordeelde opleidingen.

Op basis van de beoordelingen van de inspectie zijn nog tal van andere selecties mogelijk. Interessante instellingen en opleidingen voor de dieptestudie zijn in ieder geval:

- opleidingen met een onvoldoende eendoordeel in 2009 en na heronderzoek in 2010 een voldoende eendoordeel (lijst A)
- opleidingen met een onvoldoende eendoordeel in 2009 en/of een onvoldoende eendoordeel in 2010/11 (selectie uit lijst A/C/D).