

# EXAMINERING IN DE BEROEPSPRAKTIJK:

## HET EFFECT VAN UITWISSELING



1. Beschikbaarheid van een heldere visie op examinering binnen de reële beroepscontext
2. Werkprocessen examineren binnen de reële beroepscontext
3. Omgaan met de diversiteit in bedrijven
4. Streven naar een onafhankelijke en objectieve beoordeling
5. **Het belang van deskundige beoordelaar(s)**
6. Zicht en grip op de examinering





Bespreek in je groepje de volgende vraag:

3

Welk dilemma/welke vraag hebben jullie ten aanzien van 'de competenties van de assessoren'?





# Wat weten we uit onderzoek:

4

## Mijn afstudeeronderzoek:

Wat is de invloed  
van teamleerprocessen  
van examinatoren  
binnen hbo-opleidingen  
op de examenkwaliteit





## TEAMLEERPROCESSEN

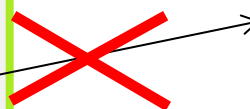
Grensoverschrijdende  
communicatie

Doelgericht werken

Borgen

Interpersoonlijke  
relatie

Teamreflectie



EXAMENKWALITEIT





# Conclusie

6



Tijd voor reflectie en evalueren



Faciliteren informatiedeling



# Hoe geven we vorm aan deze reflectie?



7

Hoe leidt video feedback  
tijdens intervisie  
met assessoren  
tot het delen en uitwisselen van  
het referentiekader  
in relatie tot de afname en beoordeling  
van assessmentgesprekken





# Herkenbaar?

8

- Na vijf minuten in het gesprek, wist ik al of de student zou slagen of niet.
- Na een hele dag observatietoetsen ben je zo scherp niet meer..
- Je moet iemand beoordelen uit leerjaar 1 die je in de klas hebt gehad en waarmee je toen regelmatig problemen had..
- Een leerling levert een heel slordig portfolio of verslag in...
- Wanneer vind ik dat een student het goed heeft onderbouwd?

Hoe beïnvloedt zoiets je beoordeling?

Wat gebeurt er dan met jou en medebeoordelaar?

codekkers

OP TWITTER



Trainingen

Boeken

Ma

Over ons

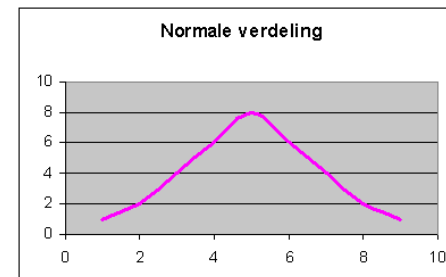




# Veel voorkomende beoordelingsfouten

9

- Centrale tendentie

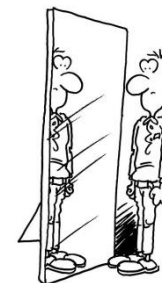


- Doelredenering

*Ik wil dat deze student een 6 krijgt  
dus dan moet ik de opdracht toch anders nakijken.*



- Projectie





# Opdracht: Beoordelingsfouten

10

- Bepaal voor jezelf welke 2 beoordelingsfouten je (grootste) valkuilen zijn
- Bedenk wat jullie zou helpen om deze valkuilen te omzeilen.





# Theoretische onderzoekskaders

11

Interbeoordelaarsbetrouwbaarheid verhoogt de intersubjectiviteit; de overeenstemming en uitwisselbaarheid van de beoordeling.

*(Baartman, Kirschner & Van der Vleuten, 2007)*

Kritische zelfreflectie komt tot stand door referentiekader te expliciteren.

*(Bolhuis en Simons, 2011)*





# Theoretische onderzoekskaders

12

- Self-efficacy is het meest centraal en invloedrijk bij vertrouwen in adequaat handelen. Video interactie verhoogt de self-efficacy van de docent.  
(Bandura, 1978, Piscaer & Van der Ven, 2012)
- Invloed eigen visie op leren en examineren in relatie tot vertrouwen in de gekozen examenvorm als wezenlijk onderdeel.  
(Brown & Hattie, 2009)
- Video feedback overbruggt de leemte tussen impliciet leren door directe participatie en intentioneel leren door reflectie.  
(Schildwacht, 2012).







- Rollen vooraf duidelijk
- Tijd nemen
- STARRT Focus S en T

- Rol en eigen invloed
- Eigen kader
- Invloed mede assessor
- Verantwoordelijkheid
- Focus
- Onderlinge afstemming

Procedure

Assessor



Afname

Beoordeling

- Vraagstelling
- Interventies (tijde out bijv.)
- Tijd en aandacht voor student
- Student laten floreren

- Interpretatie criteria
- Verkennen van WP, competentie en prestatie indicatoren
- O-V-G
- Opleidingsniveau





# Opdracht

15

- Je krijgt nu zelf een cgi gesprek te zien. Stel jij bent de assessor die aan het beoordelen is...



# Voorbeeld

## 2:00 min.



Oude Kerkdijk 16  
5672 HV Nuenen

Oude Kerkdijk 16  
5672 HV Nuenen

Volg  
**@oabdekkers**  
OP TWITTER



Trainingen



Boeken



Maatwerkoplossing



Ontwikkelen®



# Uitwisseling drie hoofdgebieden:



1. *Betrekkningsniveau student*

2. *Normeringskader*

3. *Besproken referentiekader:*

- Vertrouwen versus verantwoordelijkheid
- Verwachtingen
- Overtuigingen
- Verantwoorden
- Omgeving





# De competente assessor

18

- Opbrengst: op scherp gezet, materie beter in kaart, bewust van eigen visie, leervragen kunnen stellen en beantwoorden, samen werkveld en school als grote meerwaarde
- Wens verkennen, uitwisselen, afstemmen, ontwikkelen en bijhouden van knelpunten
- Verandering; gevoel van gezamenlijkheid, rollen en taken verhelderen, interventies plegen, effecten op beoordeling.





# Conclusie

## *1. Hoe leidt video feedback in intervisie tot delen en uitwisselen van het referentiekader?*

- **Bewustwording** op rol en taak, versterkt door beeld. Definieert gat tussen overtuiging op goed onderwijs en de actuele onderwijspraktijk.
- Self-efficacy belangrijk in **beslismoment** beoordeling.
- **Uit de actie** gehaald (Sherin& Han, 2004).
- **Uitwisselen en delen van ervaringen** vanuit veiligheid en een voorwaarde scheppende sfeer.





# Aanbevelingen

- De overheid stimuleert scholen bij elkaar te laten kijken om van elkaar te leren. Deze vorm van intervisie zou binnen de BPV organisaties ook ingezet kunnen worden om daarmee de kwaliteit van de beoordeling te verhogen en school en werkveld van elkaar te laten leren.
- Het bewezen effect van video feedbackinterviews op het bespreken van het referentiekader vraagt om implementatie binnen de organisatie om andere assessoren daarmee te professionaliseren en de examenkwaliteit te verhogen.
- Binnen het team en de organisatie zal een toenemende aandacht moeten zijn op het ontwikkelen en afstemmen van visie op leren en examineren.
- Verbindingen maken tussen leren en examineren als meer cyclisch proces in plaats van losse onderdelen, waarin formatieve en summatieve beoordeling elkaar opvolgen.
- De herhaalbaarheid van de beoordeling vergroot naar mate men vaker een bepaald werkproces of competentie beoordeelt. Dit pleit voor koppeling van assessoren aan bijvoorbeeld leerjaren en/ of examens, ook vanuit de BPV.

