

Workshop: De examencommissie door de ogen van de auditor

06-03-2015

Jacqueline de Schutter
jcmdeschutter@gmail.com

Inhoud workshop

- Even voorstellen
- Delen van mijn ervaringen als externe auditor: in 10 punten
- Reflectie op de eigen praktijk
- Uitwisselen met ander(en)
- Samen formuleren van ideeën ter verbetering
- Afsluiting met uitwisseling van tips

De blik van de auditor

Officieel standaarden inspectie:

- Exameninstrumentarium
- Processen van afname en beoordeling
- Diplomerings

In de praktijk (en om daar te komen):

- Essentiële vragen (7 stuks)
- Specifieke opletpunten bij 3 fases van de audit

1. Pakt de examencie. zijn werk serieus aan?

- Is er een goede (jaar)planning van de werkzaamheden?
- Is er een jaarplan?
- Is er een jaaragenda en vergaderplanning?
- Is de frequentie van bijeen komen voldoende?
- Is er naast 'going concern' aandacht en tijd ingeruimd voor evaluatie en bewaking van de kwaliteit?

2. Hoe documenteert de examencie. zijn activiteiten?

- Zijn er verslagen van vergaderingen? En wat is de kwaliteit daarvan?
- Is er een jaarverslag? Zijn daar verbeterpunten in opgenomen?
- Is er documentatie inzake evaluaties, onderzoeken, steekproeven, professionaliteit examenfunctionarissen (ook externe assessoren)?
- Is er een registratie van incidenten en klachten en de afhandeling daarvan?

3. Wordt de verantwoordelijkheid voor de examinering daadwerkelijk samen gedragen?

- Hoe is de taakverdeling in de examencommissie?
- Hoe is de samenwerking met ondersteuners?
- Hoe staat het met de kennis van de examencommissieleden?
- Hoe houden zij elkaar scherp?
- Controleren zij elkaars werk?
- Hoe zijn zij samen verantwoordelijk of niet?

4. Is de wijze van examineren van de te auditen opleiding duidelijk en consistent beschreven?

- Is er consistentie tussen OER, examenplan, examenprogramma, studiegids, exameninformatie aan student en beoordelaar, documentatie van de examenleverancier?
- Is transparant omgegaan met tussentijdse wijzigingen (b.v. T&R)?
- Is duidelijk welke beoordelingen voorwaardelijk zijn en welke onderdeel zijn van het examen?
- Is duidelijk hoe/wanneer kennis wordt getoetst?

5. Is het exameninstrument deugdelijk en transparant?

- Zijn de kwalificatie-eisen voldoende gedekt?
- Is er duidelijkheid over de vorm van de toetsen?
- Wordt tot een oordeel per kerntaak gekomen?
- Is duidelijk hoe tot het totale oordeel wordt gekomen?
- Is duidelijk waar de examinering zich afspeelt en in welke fase van de opleiding?

6. Is de kwaliteit van de diplomabeslissing en de diplomadossiers voldoende?

- Hebben de diploma- of examendossiers een duidelijk voorblad of is er een beslismodel?
- Zijn hierin de kerntaken, BPV, L&B en taal en rekenen goed gepositioneerd?
- Zijn de dossiers voldoende gevuld met bewijsstukken? En zijn die goed onderbouwd en getekend?
- Wie neemt en controleert de diplomabeslissing?

7. Hoe borgt de examencie. daadwerkelijk de kwaliteit van de examinering, ook in de praktijk?

- Dit is een open vraag. Er zijn veel mogelijkheden.
- Wel is van belang: heeft de commissie hier een duidelijke visie op?
- Wordt de professionaliteit van het examenpersoneel actief gemonitord, onderhouden en geborgd?
- Wordt gecontroleerd of de examenprocessen plaats vinden zoals bedoeld?

8. Opletpunten voor de audit: documentatie

- Documenten over (functioneren van) de examencie. zelf
- Documenten over de (examinering van) de opleiding
- Weeg zorgvuldig af: niet te veel en niet te weinig
- Zorg dat informatie over de examinering eenduidig is
- Zorg voor evaluatieve gegevens (bv Checklist gehele examenproces uit PE)
- Zorg dat de examencie. besluit wat aangeleverd wordt

9. Opletpunten voor gesprek met examencommissie

- Hoe actief en betrokken (en aanwezig) is de gehele commissie?
- Hoe is de positie van en samenspel met secretaris, beleidsmedewerker en eventuele andere ondersteuners?
- Is men bekend met Handboek Examinering en wordt dit nageleefd?
- Kan men helder uitleggen hoe de examinering van een opleiding er uit ziet?
- Kan men uitleggen hoe de cie. samen verantwoordelijkheid kan zijn voor de borging van de kwaliteit (bv deskundigheid examenpersoneel en examinering in de praktijk) en de diplomabeslissing?

10. Opletpunten voor tijdens de totale audit

- Zijn opgevraagde dossiers (en andere zaken) snel te vinden?
- Wat is de kwaliteit en actualiteit van de dossiers?
- Is de examinering helder voor studenten?
- Hebben alle actoren (ook vaststellers en beoordelaars) een helder beeld van hun taak en strookt die met de examenprocedures en -processen?

Vragen/discussie/feedback?

