



---

---

---

---

---

---

---

---

Evalueren van de afname en beoordeling  
Liza Goos

---

---

---

---

---

---

---

---



### Inhoud programma

Procesarchitectuur

Jouw rol

Kwaliteitsdoelen evalueren

---

---

---

---

---

---

---

---



## Procesarchitectuur

Procesarchitectuur

Jouw rol

Kwaliteitsdoelen evalueren

PLAN DO CHECK ACT

LZA GOOS LDOORGOARDEKERS.NL - DE 14 98 23 87 - WWW.LNKEEN.COM/NL/LZAGOS

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## Procesarchitectuur

### De procesgebieden

1. Kaders stellen: kaders die het examenproces sturen
2. Leren: voorbereiding student examinering
3. Construeren en vaststellen: inkoop of ontwikkeling examens
4. Examineren: uitvoeren examen, beoordelen en vaststellen resultaat.
5. Diplomen: nagaan of aan de eisen voor het diploma is voldaan




---

---

---

---

---

---

---

---

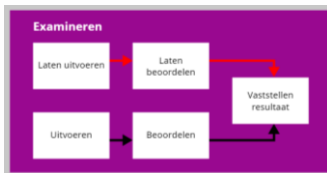
---

---



## Procesarchitectuur

### Examineren




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## Borging examineren

### PDCA



- **PLAN:** formuleren of bijstellen van beoogde (kwaliteits)doelen en maken van plannen om deze te realiseren.
- **DO:** uitvoeren van activiteiten om beoogde doelen te realiseren.
- **CHECK:** evalueren of de beoogde doelen bereikt zijn en in beeld brengen van mogelijke verklaringen daarvoor.
- **ACT:** vaststellen welke acties nodig zijn om de behaalde resultaten te borgen of te verbeteren.




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## Borging examineren

### Kritische succesfactoren

- De examenprocessen van afname en beoordeling zijn deugdelijk. Een succesvolle opleiding heeft een managementteam dat en een examencommissie die:
- Overweegt waar de beoordeling het best kan plaatsvinden.
  - Het leerbedrijf voorbereidt op de afname.
  - Zorgt voor deskundigheid van examinatoren.




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## Borging examineren

### Kritische succesfactoren

- Dit zie je aan:
- Aanwezigheid van adequate exameninstrumenten voorzien van beoordelingsvoorschriften en heldere instructies voor studenten en beoordelaars
  - Een passende examenplaats
  - Aanwezigheid van deskundige beoordelaars




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



### Borging examineren

#### Uitgangspunten

- Er moet in het totaal van examinering van de student voldoende **onafhankelijke beoordeling** zijn.
- Er bestaat **verschil tussen de beoordeling en de vaststelling** van het resultaat. Deze worden uitgevoerd door verschillende functionarissen.
- In het totaal aan examinering van een student, moet minimaal ook **externe beoordeling** hebben plaatsgevonden (beoordelaars vanuit het beroepenveld).




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



### Borging examineren

#### Uitgangspunten

- Bpv is geen onderdeel van examinering. Het is denkbaar dat examenproducten worden afgenomen in de beroepspraktijk. Bpv met goed gevolg doorlopen komt terug bij controleren bewijslast voor diploma.
- De **EVC-rapportage** wordt beschouwd als één van de relevante bewijsstukken voor diplomering




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



### Borging examineren

#### Wat bepaald de kwaliteit van een examen




---

---

---

---

---

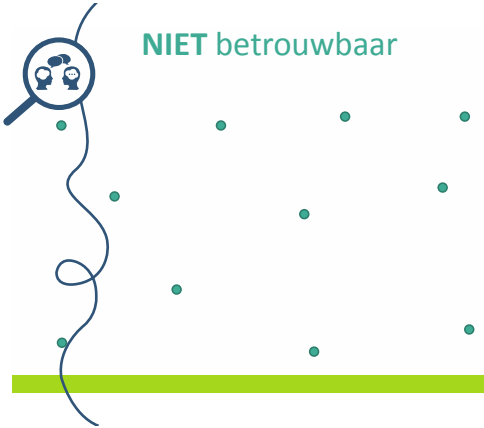
---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---





### Wat verwacht de accreditatiecommissie van de examencommissie?

Dat de examencommissie:

- objectief en deskundig is;
- onafhankelijk haar taken kan uitvoeren;
- o.a. de taak op zich heeft genomen de kwaliteit van de toetsen en het niveau van het examen te borgen;
- behalve reactief maar ook proactief zijn.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



### Ketenkracht




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



### Ketenkracht

**Voorbeeld**

Hoe zorgen wij ervoor dat het eindniveau wordt gerealiseerd en dat de beoordeling valide, betrouwbaar en transparant is?

1. Beoordelingen zijn **niet altijd op het 'doen' of 'does'** niveau (= het niveau waarop studenten competent gedrag laten zien in de complexe beroepspraktijk)
2. Er wordt beoordeeld door praktijkbegeleiders/-examinatoren die **niet altijd geschoold** zijn.
3. Het eindoordeel van een stage is aan de opleiding waarbij **'geleund' wordt op het oordeel van de praktijkopleider**
4. Er zijn **begeleiders die tegelijkertijd ook beoordeelaars** zijn van dezelfde student.
5. Soms is er **weinig variatie in complexiteit en zelfstandigheid** als er op één praktijkplek beoordeeld wordt

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## OPDRACHT

1. Lees de casus en bedenk hoe jullie willen handelen als examencommissie. Hoe te handelen in deze situatie? Bedenk daarbij hoe je ketenkracht genereerd.
2. Delen met de hele groep



LISA GOOS, L.GOOS@DABDEKERS.NL - 06 14 95 25 57 - WWW.LINKEN.COM/NL/LISAGOOS

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



### Ketenkracht

De volgende ideeën werden genereerd

- Waarom en wat beoordelen we in de praktijk?
- Beoordelen op **does-niveau**. Vaak niet gestandaardiseerd: veel verschillende beoordelingen door verschillende experts in verschillende situaties.
  - wordt in situaties die zich voordoen **geobserveerd** hoe de student handelt.
  - de beoordelingen van dagelijks handelen **subjectief van aard** (beoordelingsfouten). **Veel beoordelingen** geven een betrouwbaar beeld.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---







## Kwaliteitsdoelen evalueren

Procesarchitectuur  
 Jouw rol  
 Kwaliteitsdoelen evalueren

LIZA GOOS, L.GOOS@OABDEKERS.NL - 06 14 95 25 57 - WWW.LINKEDIN.COM/NL/LIZAGOOS

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## Stellen kwaliteitsdoelen

### Plan

- De procedure voor het afnemen van examens wordt verbeterd. Vanaf 2015/2016 is bij minimaal 30% van de examens die in de praktijk /plaatsvinden een **onafhankelijke en deskundige beoordelaar** van school aanwezig als beoordelaar, **naast een onafhankelijke praktijkbeoordelaar**. Bij de overige 70% van de examens die in de praktijk plaatsvinden zijn ten minste **twee beoordelaars betrokken, waarvan ten minste één persoon geschoold, en één persoon onafhankelijk**.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## OPDRACHT

Vorm tweetallen .

1. Formuleer 1 kwaliteitsdoel waaraan je komend jaar wilt werken m.b.t. evalueren van examineren.  
 - zie opdracht kwaliteitsdoel
2. Bepaal een geschikte methode voor dit kwaliteitsdoel  
 - zie opdracht methoden bepalen
3. Maak een plan van aanpak  
 - zie opdracht plan van aanpak maken
4. Bedenk hoe je de gegevens verzameld en analyseert.  
 - zie opdracht verzamelen gegevens en analyseren

LIZA GOOS, L.GOOS@OABDEKERS.NL - 06 14 95 25 57 - WWW.LINKEDIN.COM/NL/LIZAGOOS

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## OPDRACHT

1. Formuleer 1 kwaliteitsdoel waaraan je komend jaar wilt werken m.b.t. evalueren van examineren.
2. Beschrijf hoe je ziet dat dit kwaliteitsdoel is gerealiseerd.
3. Vorm een tweetal (of drietal) met personen met een vergelijkbaar doel.

LIZA GOOS · L.GOOS@OABDEKKERS.NL · 06 14 95 25 57 · WWW.LINKEDIN.COM/IN/LIZAGOOS

---

---

---

---

---

---

---

---



LIZA GOOS

[l.goos@oabdekkers.nl](mailto:l.goos@oabdekkers.nl)

06 14 95 25 57

LinkedIn: Liza Goos



---

---

---

---

---

---

---

---