



Zelfevaluatie

Wat vinden docenten van hun examenprogramma?

Hans Bataille
Inge Broekmans
Bart Janssen

1 november 2013



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

http://www.kwaliteit-toetsprogramma.nl/

Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help

Aanbevolen websites Home KwalificatiesMBO.nl - Start Startpagina procesbescri... Hoofdproces - Bibliothee...

Instrument van Liesbeth Baartman & Raymond Kloppenburg, Hogeschool Utrecht

Welkom bij het KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

Het KwaliteitsInstrument Toetsprogramma helpt u aan de hand van concrete kwaliteitscriteria en indicatoren de kwaliteit van uw toetsprogramma te evalueren. Een Toetsprogramma is een samenhangende combinatie van toetsen binnen een afgebakend deel van het onderwijs. Het KIT is onderdeel van een zelfevaluatie-procedure en is gericht op het beroepsonderwijs.

Voor een goed gebruik van het KIT dient een procedure te worden gevolgd die bestaat uit vier stappen:

1. een instructiebijeenkomst
2. het verzamelen van informatie over de kwaliteit van het toetsprogramma
3. het individueel invullen van het KIT
4. een afsluitend groepsgesprek.

Baartman, L.K.J., Kloppenburg, R., & Prins, F.
De instructiebijeenkomst en het groepsgesprek worden geleid door een toetsdeskundige van de Hogeschool Utrecht.

Als u meer informatie wilt over het KIT en de zelfevaluatie-procedure, dan kunt u contact opnemen met Liesbeth Baartman (liesbeth.baartman@hu.nl) of Raymond Kloppenburg (raymond.kloppenburg@hu.nl), de ontwikkelaars van het instrument.

Gebruik van Internet Explorer voor deze site. Bij gebruik van andere browsers kan een correcte werking niet worden gegarandeerd.

verder **Toetsen in het Hoger Onderwijs**, 3^e druk. Te verschijnen september/oktober 2013. Bohn Stafleu Van Loghum.



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

Waarom het KIT? (1)



Welzijn &
Artiest



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

Waarom het KIT? (2)



Gesprek



Keuzes maken



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

Wat doet het KIT?



Een afvaardiging van het team

... evalueert het gewenste examenprogramma

aan de hand van 12 kwaliteitscriteria

... kent individueel scores toe

... onderbouwt met bewijsmateriaal

... ontvangt een rapport



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

De kwaliteitscriteria



Operatio-
nalisatie

Validiteit

Het examenprogramma is op een duidelijke en juiste wijze afgeleid van het kwalificatiedossier.



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

De kwaliteitscriteria

De inhoud van het examenprogramma is een goede afspiegeling van het kwalificatiedossier.



Validiteit

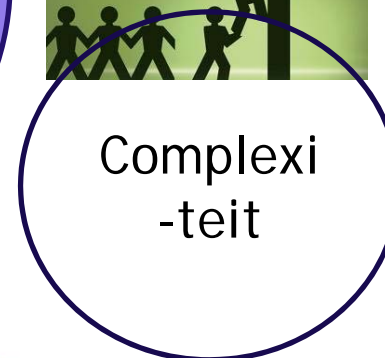
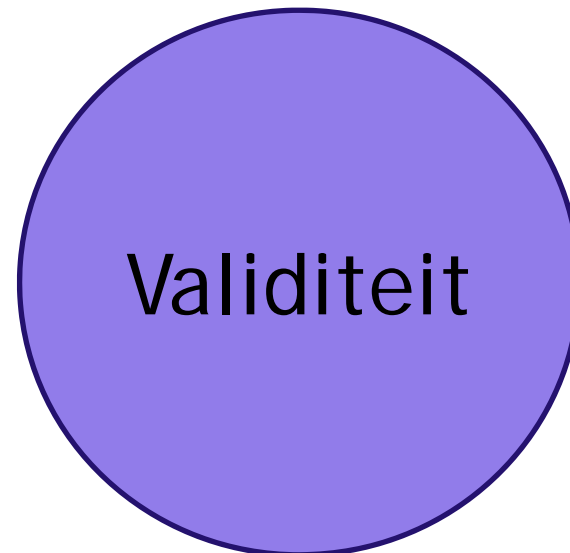


Dekking



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

De kwaliteitscriteria



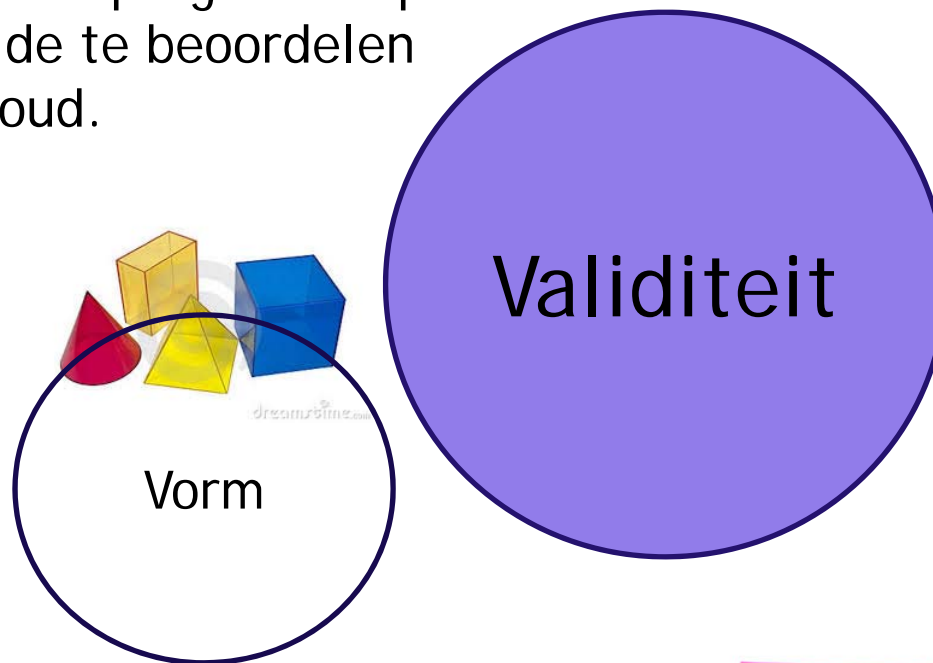
Het examenprogramma past bij het uitstroomniveau van de opleiding.



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

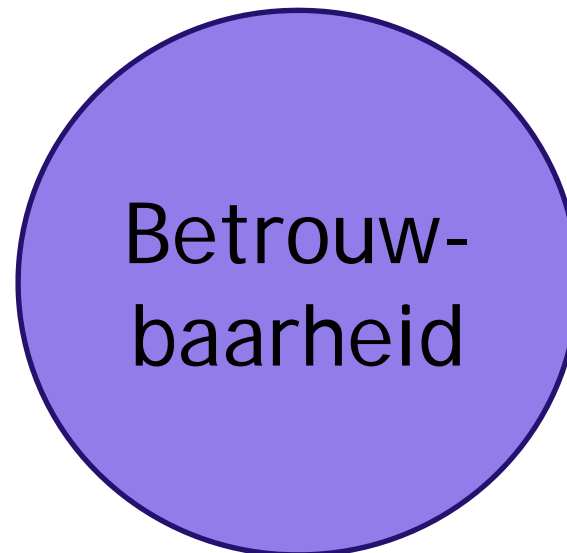
De kwaliteitscriteria

De examenvormen in het examenprogramma passen bij de te beoordelen inhoud.



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

De kwaliteitscriteria



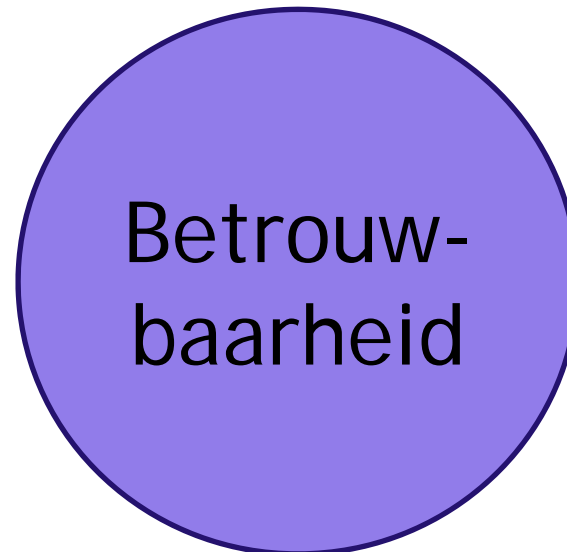
De examenresultaten van studenten in het examenprogramma zijn vergelijkbaar, doordat deze (zoveel mogelijk) onafhankelijk zijn van verschillen tussen beoordelaars en omstandigheden.



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

De kwaliteitscriteria

Het examen-
programma levert
voldoende rijkheid
aan informatie op
om een betrouwbaar
(integraal) oordeel
te kunnen vellen.



Triangu-
latie

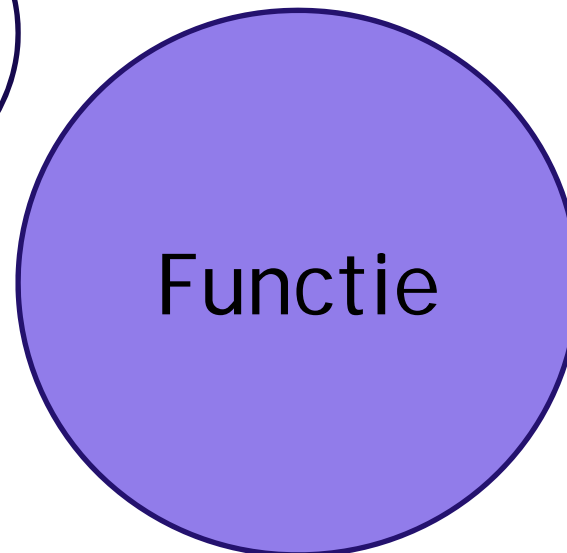
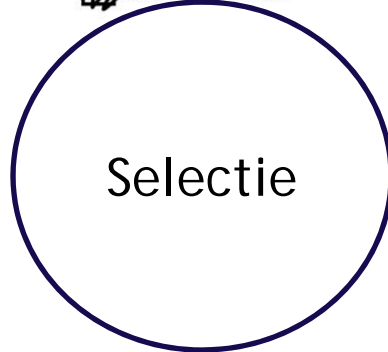


KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

De kwaliteitscriteria

GESCHIKT

ONGESCHIKT



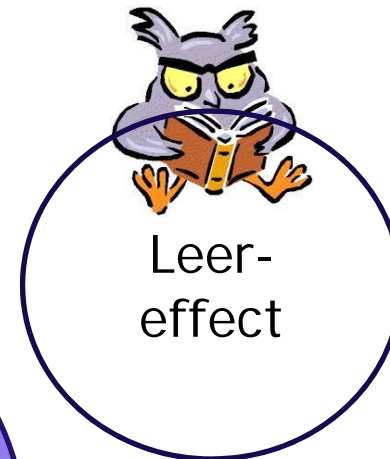
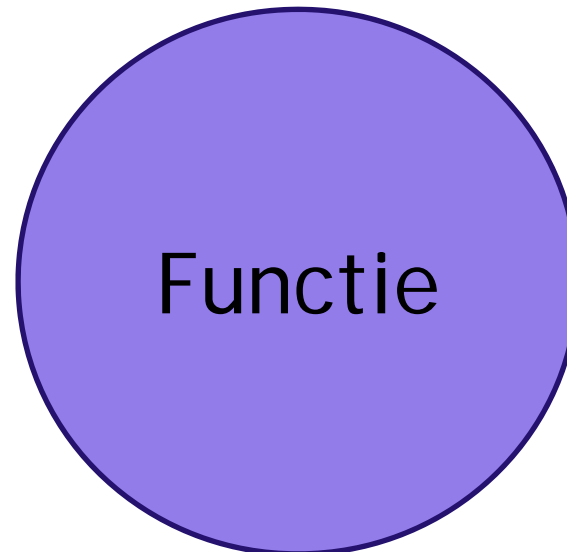
Op basis van het examenprogramma kunnen studenten op hun beheersing van de kerntaken en werkprocessen worden onderscheiden en geselecteerd.



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

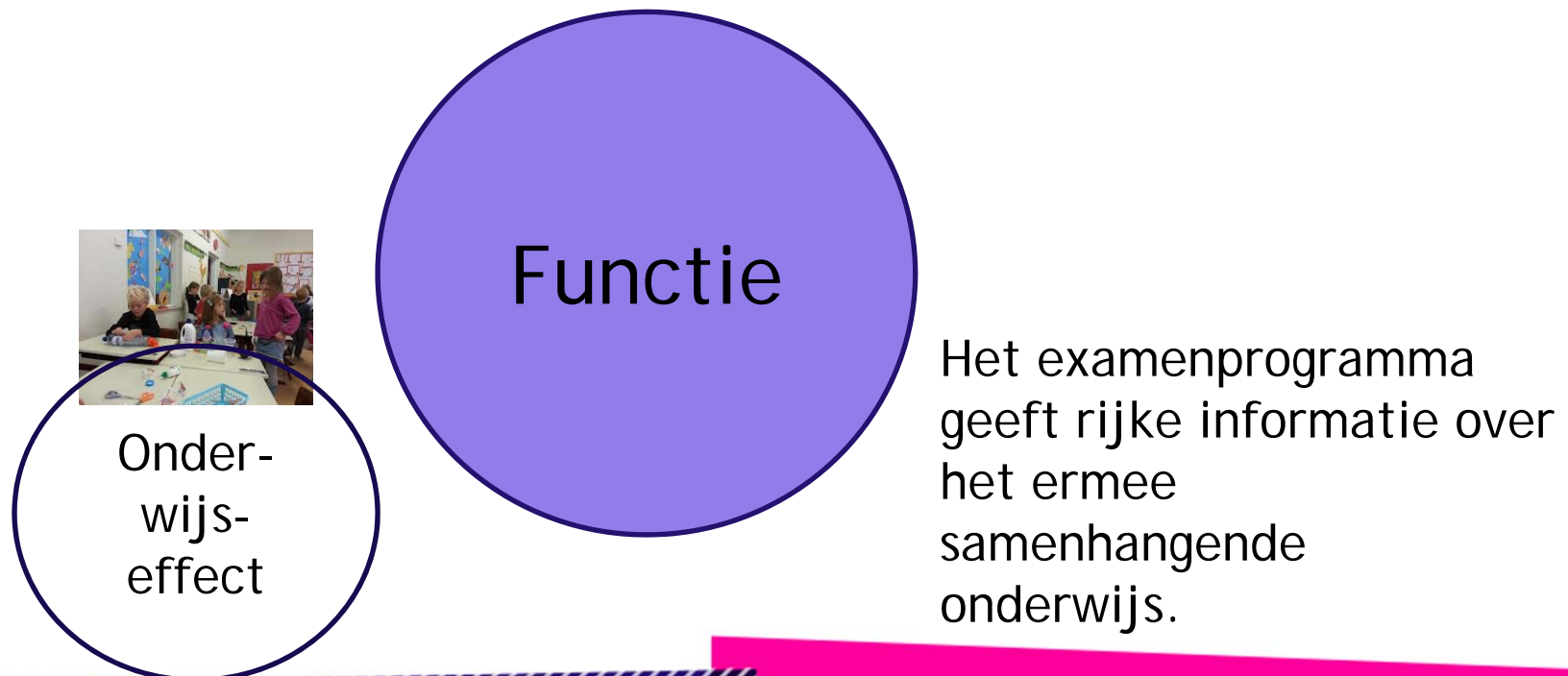
De kwaliteitscriteria

Het
examenprogramma
heeft een
wenselijk effect op
het leerproces van
de student



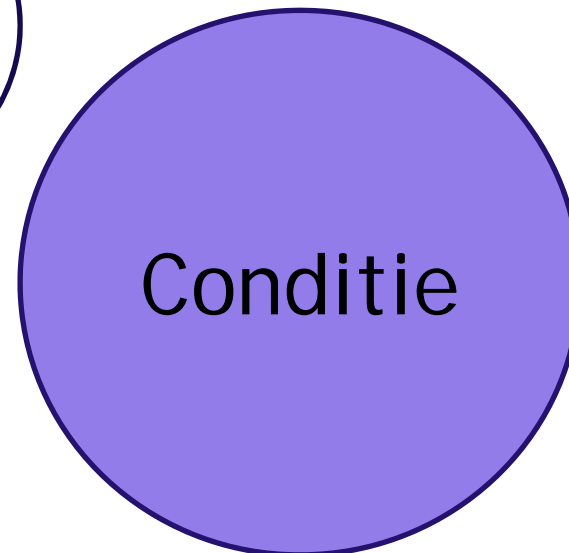
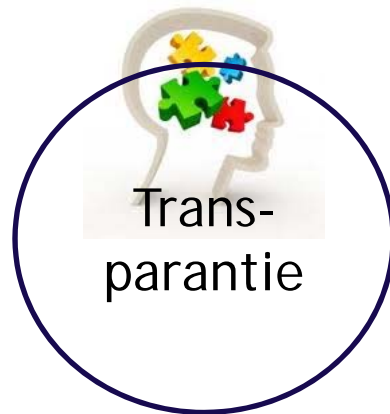
KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

De kwaliteitscriteria



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

De kwaliteitscriteria



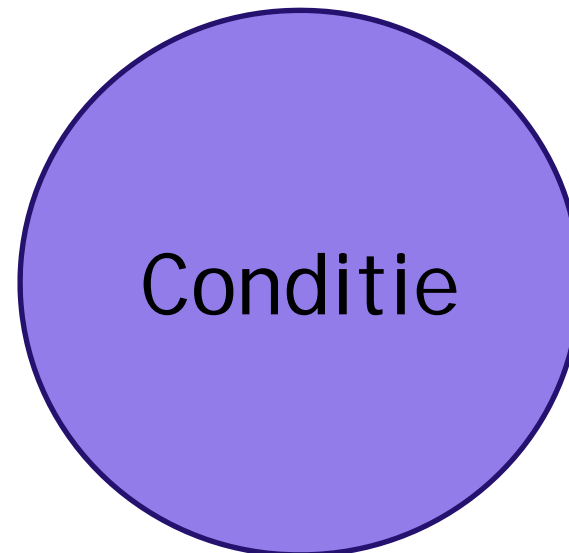
De informatie over de examens in het examenprogramma is duidelijk en begrijpelijk.



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

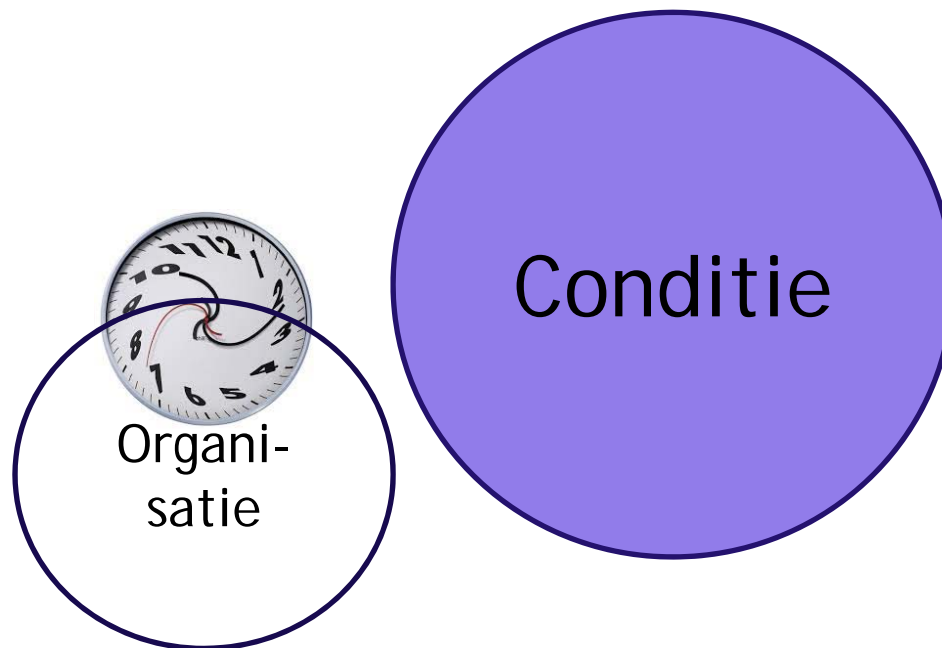
De kwaliteitscriteria

De beoordelaars beschikken over voldoende kennis en vaardigheden over de exameninhoud en de manier van examineren



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

De kwaliteitscriteria



Het examenprogramma is efficiënt en effectief georganiseerd.



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

Hoe gaat het in zijn werk?

- Inlogcodes aanvragen: bij Liesbeth Baartman.
- Afspraken plannen: begeleiders en teams.
- Bijeenkomst 1: uitleg over het KIT en kiezen van het examenprogramma > **1 uur**
- Tussentijds:
 - Evaluatoren vullen KIT in > **2 uur**
 - Begeleiders bereiden groepsgesprek voor > **1 uur**
- Bijeenkomst 2: groepsgesprek over de waarderingen. Resultaat: rapport met sterke en verbeterpunten > **3 uur**
- Tussentijds: rapportage maken > **6 - 8 uur**
- Bijeenkomst 3: terugkoppeling rapport > **1 uur**



Voorbeeld overzicht

5 In het toetsprogramma wordt het integraal inzetten van kennis, vaardigheden en houdingen in complexe beroepssituaties beoordeeld.						
Evaluatoren:	docent 1	docent 2	docent 3			Gemiddeld:
Score:	7	6	5	-	-	6
Voldoende:	ja	ja	nee	-	-	67%
Bewijs:	In de indicatoren m.n. van de proeve relevante houdingsaspecten aan de orde.	Het toetsprogramma is gekoppeld het kwalificatiedossier (zie examenplan). Maar de vaardigheden worden vooral getoetst bij PE en PVB. En worden getoets in de BPV (basishoudingslijst).	Het algemene toetsprogramma toetst theoretische kennis en minder de beroepsattitude	-	-	
4 De beoordelaars interpreteren en gebruiken de beoordelingscriteria op dezelfde manier.						
Evaluatoren:	docent 1	docent 2	docent 3			Gemiddeld:
Score:	5	9	8	-	-	7.33
Voldoende:	nee	ja	ja	-	-	67%
Bewijs:	Waar praktijkopleiders beoordelen is dat moeilijk te waarborgen.	In het antwoordmodel van het SKE staat precies wat goedgekeurd en afgekeurd behoort te worden.	Er wordt gebruik gemaakt van de cesuur	-	-	



Voorbeeld overzicht

Scores

5 In het toetsprogramma wordt het integraal inzetten van kennis, vaardigheden en houdingen in complexe beroepssituaties beoordeeld.						
Evaluatoren:	docent 1	docent 2	docent 3			Gemiddeld:
Score:	7	6	5	-	-	6
Voldoende:	ja	ja	nee	-	-	67%
Bewijs:	In de indicatoren m.n. van de proeve relevante houdingsaspecten aan de orde.	Het toetsprogramma is gekoppeld het kwalificatiedossier (zie examenplan). Maar de vaardigheden worden vooral getoetst bij PE en PVB. En worden getoets in de BPV (basishoudingslijst).	Het algemene toetsprogramma toetst theoretische kennis en minder de beroepsattitude	-	-	
4 De beoordelaars interpreteren en gebruiken de beoordelingscriteria op dezelfde manier.						
Evaluatoren:	docent 1	docent 2	docent 3			Gemiddeld:
Score:	5	9	8	-	-	7.33
Voldoende:	nee	ja	ja	-	-	67%
Bewijs:	Waar praktijkopleiders beoordelen is dat moeilijk te waarborgen.	In het antwoordmodel van het SKE staat precies wat goedgekeurd en afgekeurd behoort te worden.	Er wordt gebruik gemaakt van de cesuur	-	-	



Voorbeeld overzicht

Voldoende? ja/nee

5 In het toetsprogramma wordt het integraal inzetten van kennis, vaardigheden en houdingen in complexe beroepssituaties beoordeeld.						
Evaluatoren:	docent 1	docent 2	docent 3			Gemiddeld:
Score:	7	6	5	-	-	6
Voldoende:	ja	ja	nee	-	-	67%
Bewijs:	In de indicatoren m.n. van de proeve relevante houdingsaspecten aan de orde.	Het toetsprogramma is gekoppeld het kwalificatiedossier (zie examenplan). Maar de vaardigheden worden vooral getoetst bij PE en PVB. En worden getoets in de BPV (basishoudingslijst).	Het algemene toetsprogramma toetst theoretische kennis en minder de beroepsattitude	-	-	
4 De beoordelaars interpreteren en gebruiken de beoordelingscriteria op dezelfde manier.						
Evaluatoren:	docent 1	docent 2	docent 3			Gemiddeld:
Score:	5	9	8	-	-	7,33
Voldoende:	nee	ja	ja	-	-	67%
Bewijs:	Waar praktijkopleiders beoordelen is dat moeilijk te waarborgen.	In het antwoordmodel van het SKE staat precies wat goedgekeurd en afgekeurd behoort te worden.	Er wordt gebruik gemaakt van de cesuur	-	-	



Voorbeeld overzicht

Bewijsmateriaal

5 In het toetsprogramma wordt het integraal inzetten van kennis, vaardigheden en houdingen in complexe beroepssituaties beoordeeld.						
Evaluatoren:	docent 1	docent 2	docent 3			Gemiddeld:
Score:	7	6	5	-	-	6
Voldoende:	ja	ja	nee	-	-	67%
Bewijs:	In de indicatoren m.n. van de proeve relevante houdingsaspecten aan de orde.	Het toetsprogramma is gekoppeld het kwalificatiedossier (zie examenplan). Maar de vaardigheden worden vooral getoetst bij PE en PVB. En worden getoets in de BPV (basishoudingslijst).	Het algemene toetsprogramma toetst theoretische kennis en minder de beroepsattitude	-	-	
4 De beoordelaars interpreteren en gebruiken de beoordelingscriteria op dezelfde manier.						
Evaluatoren:	docent 1	docent 2	docent 3			Gemiddeld:
Score:	5	9	8	-	-	7.33
Voldoende:	nee	ja	ja	-	-	67%
Bewijs:	Waar praktijkopleiders beoordelen is dat moeilijk te waarborgen.	In het antwoordmodel van het SKE staat precies wat goedgekeurd en afgekeurd behoort te worden.	Er wordt gebruik gemaakt van de cesuur	-	-	



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

Wat levert het op?

Een gedegen en uitgebreid rapport

... een samenvatting van de waardering per indicator.

... een samenvatting van het bewijsmateriaal.

... een opsomming van sterke punten en verbeterpunten.

... teams prioriteren zelf op basis van het rapport.



1.3 VALIDITEIT - Complexiteit

Omschrijving:

Het toetsprogramma is van het juiste niveau, passend bij de fase van de opleiding.

Resultaten:

Bewijzen en gemiddelde score (1-10) van alle indicatoren

1. De normering in het toetsprogramma sluit aan bij het vereiste beheersingsniveau, passend bij de (afstudeer)fase van de opleiding.	
Bewijzen: De normering van een 3 gemiddeld en de beperkingen op 1 en 2 scores geeft het juiste niveau aan. Het geeft ook aan dat studenten op voldoende niveau moeten functioneren in de praktijk.	8,4
2. Het toetsprogramma vereist een toenemend niveau van kennis, vaardigheden en houdingen.	
Bewijzen: Binnen het opleidingstraject een duidelijke lijn: van theorie en oefening (in klas en op stage) via PVT naar examen	8,5
3. Het toetsprogramma kent een toenemend niveau van complexiteit van beroepstaken.	
Bewijzen	8
4. Het toetsprogramma vereist een toenemend niveau van zelfstandigheid.	
Bewijzen:	7.5
5. Het toetsprogramma vereist een toenemend niveau van (theoretische en ethische) verantwoording van handelen.	
Bewijzen	8

Sterke punten:

- Eindniveau in het examenprogramma is passend. Indicatoren 2-5 zijn niet van toepassing omdat alleen op eindniveau wordt geëxamineerd. Dit is een duidelijke keuze waar de opleiding grotendeels achter staat.

Verbeterpunten:

- Onderzoeken of het mogelijk is om sommige dingen al eerder te examineren, maar wel op eindniveau.
- Grote theorie-examens mogelijk opsplitsen in enkele kleinere.



KwaliteitsInstrument Toetsprogramma (KIT)

Tot nu toe

- Hebben 18 teams gewerkt met KIT
- Zijn voor 22 teams de sessies gepland



Ervaringen

We gaan

- Voor alle andere teams ook sessies plannen
- Een mbo-versie maken
- Studenten bevragen



Gesprek met Onderwijsinspectie

Op 7 november heeft het Summa College een gesprek gehad met de Onderwijsinspectie over het KIT

Pluspunten:

- Het KIT helpt teams bij het maken van verantwoorde keuzes.
- Ten aanzien van standaard 1 en 2 is het KIT op onderdelen diepgaander dan het Toezichtkader 2012, dus het is een goede manier van evalueren.
- Het sluit aan bij de verantwoordelijkheid van het team.

Aanvullend:

- Standaard 3 komt in het KIT niet aanbod, dus daar zal aanvullend nog een actie op moeten plaats vinden als het KIT wordt ingezet om te evalueren.

